

Dr. Vandana Suman
 Associate Professor
 Dept. of Philosophy
 H. D. Jain College, Ara
 B.A - Part I Paper - II
 Metaphysics and Epistemology



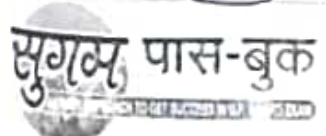
Notes "Rationalism" (बुद्धिवाद)

शास्त्रीय विद्वान् हैं। "बुद्धिवाद वह ज्ञान-
 और सहज ज्ञान की प्राप्ति बुद्धि द्वारा ही हो
 सकती है, किसी दूसरे साधन से नहीं।"
 हमें निश्चित और सार्वभौम ज्ञान होता है कि
 और यह ज्ञान इन्द्रियानुभव से न आकर
 हमारी बुद्धि से स्वतः तिर्यक और सहज
 नियमों से आता है। अर्थात् बुद्धिवाद
 मानता है कि -

1. ज्ञान की उत्पत्ती का साधन बुद्धि है, अनुभव नहीं।
2. ज्ञान के आधारभूत प्रत्यय अन्वजात हैं। इन्हें से ज्ञान उत्पन्न होता है।
3. बुद्धिवाद स्वभावतः त्रिधागील है क्योंकि अपूर्ण अन्वेष से वह ज्ञान उत्पन्न करती है। जैसे - वे मकड़ी अपने अन्वेष से ही सारा जाल बुन डालती हैं।
4. ज्ञान के प्रमुख अंग निवामनात्मक हैं क्योंकि सहज प्रत्ययों से निवामन विधि द्वारा सारा ज्ञान प्राप्त होता है।

5. दर्शन का आधार शास्त्रीय विज्ञान है शास्त्रीय का अर्थ है रिकने से दर्शन का अर्थात् पूर्णतः निश्चित अन्वेष और सार्वभौम ज्ञान है। जैसे $2+2=4$ होता है। तीन सीधे रेखाओं से घिरे क्षेत्र को त्रिभुज कहते हैं।

बुद्धिवाद के साधन की मुख्य समस्याएँ प्रस्तुत होती हैं जिनका समाधान उनकी स्वप्ना के लिए आवश्यक है। वे यों हैं -



ज्ञान के आधारभूत साहज प्रत्युक्तों का स्वरूप क्या है? बौद्धवाद के अनुसार संयाकना या बीज के रूप में ज्ञान की बनावट में ही निहित रहता है। इसीलिए इस बीज-रूप ज्ञान का स्वरूप निश्चित करना आवश्यक है।

की प्रामाणिकता को इसी सभ्यता ज्ञान मानता है कि बौद्धजन्म ज्ञान विश्व का सत्य चित्र प्रस्तुत करता है, यही प्रबल ठहरेगा कि जो ज्ञान पूर्णतः मनः

प्रसूत है, जिस बौद्ध विषय अन्तर के विषय में सत्य होता है? इसका उत्तर अत्यन्त आवश्यक है क्योंकि इसके बिना बौद्धों का यथार्थ ज्ञान का उदगम नहीं कहा जा सकता।

बौद्धवाद का इतिहास - पश्चिमी बौद्धवाद - 1. पार्सेनिडीज 2. ब्रावलीटस 3. डेमोक्रीटस

पश्चिमी दर्शन में बौद्धवाद का सुविप्रयुक्त बौद्धदर्शन यूनान के विचारक पार्सेनिडीज के दर्शन में मिलता है।

बिना कला है कि - विश्व की परमात्मा एक और अपरिवर्तनशील है किन्तु इन्द्रियाँ उसे धिक्के और परिवर्तनशील

बनाती हैं। इसलिए इन्द्रियजन्म ज्ञान मिथ्या और आत्मक है सत्य ज्ञान

के का श्रेय सिर्फ बौद्धों का है। ब्रावलीटस भी बौद्धवाद का समर्थन करते हैं और इन्द्रियजन्म

ज्ञान को भ्रान्तपूर्ण मानते हैं। उनके अनुसार वारा

विश्व परिवर्तनशील या प्रकाशमय है, जिनमें इन्द्रियों जैसे विचार या अचल धारणा करती है। परमार्थों का अत्यन्त रूप वास्तविकता ही व्यक्त होता है। परमाणुवादी इलाकावाद में वास्तविकता को स्वीकार करते हैं। इनका मत है कि परमाणु ही विश्व के मूलतत्व हैं, इन्हें सूक्ष्म कि रेशमी ज्ञान इन्द्रियों को नहीं हो सकता, इनको जानने की क्षमता बाह्य है।

4. सुकरात — मुद्देवाद का अधिक प्रौढ रूप सुकरात के दर्शन में मिलता है। इनके अनुसार धारणात्मक ज्ञान ही परमार्थ ज्ञान है। अर्थात् रात्र, रसाम आदि विशेषों का जहाँ बालक अनुपयता पञ्चता आदि सामान्यों या धारणाओं का ज्ञान असली ज्ञान है। धारणाओं का ज्ञान बाह्य में होता है, इन्द्रियों से नहीं क्योंकि इन्द्रियों विशेषों तक सीमित रहती है रात्र, रसाम आदि विशेष अनुपयता का प्रत्यक्ष ज्ञान ही हो सकता है किन्तु अनुपयता-जस-सामान्यों का ज्ञान इनको नहीं हो सकता। सामान्यों को बाह्य ही जान सकती है। इसीलिए वास्तविक ज्ञान को धारणात्मक मानने के कारण बाह्य ही इनका साधन माना जा सकता है।

5. प्लेटो — मुद्देवाद का सर्वश्रेष्ठ रूप यूनानी दर्शन में प्लेटो की रचनाओं में ही मिलता है। वे मानते हैं कि परमार्थतत्त्व जाति-प्रत्ययों या धारणाओं की संगोपन है। धारणात्मक अर्थात् इन्द्रिय और विचार-

Notes

GRE BOOK

स्वरूप है। इसलिये इनका ज्ञान माद द्वारा ही प्राप्त किया जा सकता है। चारणाओं के प्रातः निम्न भाग है, परमार्थ तत्व ज्ञान के साधन-साधन दूसरे ज्ञान या रागों के भावनात्मक पर उत्पन्न विज्ञानों के साथ ज्ञान के सभी अनेक विषयों को समझने के लिये किन्तु प्रथम-ज्ञान को प्राप्त करना ही सत्य है क्योंकि इसके विषय अज्ञात जाते-पूरे सदा सत्य और एक समान रहते हैं। सदा ज्ञान प्राप्त होना ही है।

आधार-भूत प्रत्यक्ष ज्ञान के विषय में इनका कहना है कि आत्म-अपने मौलिक रूप में शरीर रहित होकर चारणाओं की प्रकृति में निवास करता है। इस ज्ञान का स्पष्ट ज्ञान होता है। जब शरीर धारण कर लेता है तो इस संसार में अवतरित होता है। इसका मौलिक ज्ञान अज्ञान के समान ही जाता है किन्तु स्मृतियों के तरह आ-पट या अत्यन्त रूप में इसके अन्दर विद्यमान रहता है। यही सार ज्ञान का आधार है। अतः युवायु ज्ञान के लिए माद के अपने से माद नही जाना पड़ता बल्कि अपने अन्दर विद्यमान ज्ञान को ही प्रकटित करना पड़ता है। दशम और गणित का अध्ययन इस

Notes

कार्य में साहायक होता है। ज्ञान BOOKS की प्रागपणिकता के विषय में लेखों का कहना है कि परमतत्व धारणा है और उन्हीं का ज्ञान आसुपट रूप में मुझे केन्द्रस्थ विधा रहता है जिसे वह विकसित करती है। इस विकसित ज्ञान का आधार है कि वास्तविकता का ज्ञान है, इसलिए इसका सत्य होना वास्तविकता के अनुकूल होना स्वाभाविक है। इस प्रकार आदिजन्म ज्ञान वास्तविकी वस्तु संवादी या युगम होता है।

6. आर्ट — आर्ट मानते हैं कि आदिजन्म ज्ञान ही सत्य सत्य रहता है। शब्दों एवं दूसरों से प्राप्त ज्ञान सदा सत्य नहीं होते। इसलिए आदि ही है जिसपर निर्भर होकर निर्भर किता आ सकता है। आत्मा का सारतत्व विचार है इसलिए आदि हमारे मानसिक जीवन का सार अंश है। आदि अपने आप ज्ञान का विकास करती है।

आदिक ज्ञान के आधार अतः त्यों के विषय में आर्ट मानते हैं कि आदि के अन्दर कुछ जन्मजात प्रत्यय या शक्तियाँ हैं जिनसे वाजित की पद्धति द्वारा चिंतन करने पर सत्य और सविभक्ति ज्ञान की प्राप्ति होती है। आदिक ज्ञान की प्रागपणिकता को दल करने के लिए आर्ट ईश्वर की सहायता लेते हैं। आदिक ज्ञान के आधार जन्मजात प्रत्यय है। जन्मजात होने का अर्थ है कि ईश्वर ने जन्म के समूह ही



अनुपन्न के मास्तिपक ही कुछ प्रत्ययों या शक्तियों को भर दिया है। जन्मजात

और लक्ष्मी प्रसूत ज्ञान हमें
 स्पष्टतः सत्य ज्ञान पड़ता है
 विषय के विषय में सत्य है वह
 प्रतिष्ठा है बरकर रखना कि इसका
 प्रिय है इसलिए और बरकर रखना
 प्राभाणिकता बरकर रखना जो
 पर आधारित है सत्य-प्रियता

आतिरिक्त के सहज प्रत्ययों के
 प्रत्ययों को एक प्रकार के
 वे हैं। वादार्थ-प्रसूत जो वादार्थ
 वस्तुओं से उत्पन्न होते हैं और
 (२) कल्पना प्रसूत - जो कल्पना से
 उत्पन्न होते हैं जैसे - उड़ता घोड़ा
 पहले प्रकार के प्रत्यय मनसंस्तकत्र
 रहते हैं जबकि दूसरे मन पर निर्भर
 रहते हैं किन्तु जब सब में सहज
 प्रत्यय ही अधिक महत्वपूर्ण है
 और वे ही वास्तविक ज्ञान के
 आधार हो सकते हैं क्योंकि
 वे असांकेष्य सर्वदा सत्य और
 पूर्णतः स्पष्ट होते हैं जबकि कल्पना
 प्रसूत सदा सत्य होते हैं और
 वादार्थ प्रसूत प्रत्ययों की सत्यता
 अनिश्चित रहती है। सहज प्रत्ययों
 को सर्वाधिक महत्ता देने के
 कारण ही और प्रकार के प्रत्ययों को
 स्वीकार करने पर भी उकार के
 गिनती व्यवहार के प्रमुख संस्थापकों
 में से हैं।

कल्पना का प्रयोग साधारण से
 विद्वान् अर्थ में करते हैं। इसके अतिरिक्त इन्हीं
 स्मार्तों को ही से उत्पन्न सभी ज्ञान को वे
 साक्षात् मानते हैं। इनके अनुसार
 कल्पना के ज्ञान अस्पष्ट और अस्पष्टपूर्ण
 होता है तथा पदार्थों के वास्तविक रूप
 को व्यक्त नहीं करता है। संसार के
 सभी पदार्थ एक ही प्रत्यक्ष या ईश्वर
 के पर्याय किन्तु कल्पना उन्हें अलग-
 अलग अलग-अलग प्रत्यक्षों के रूप में ग्रहण
 करती है। यथाज्ञान ज्ञान को ही अलग-अलग
 प्रकार के ज्ञान के रूप में ग्रहण
 करता है। यथाज्ञान ज्ञान के विषय में
 ईश्वर की तरह रूपान्तरण भी मानते हैं।
 कि कल्पना सहज प्रत्यक्ष है जो इसका
 आधार है और उन्हीं प्रत्यक्षों से
 राजत की तरह निराकारत्व को विद्वान्
 कल्पना ज्ञान को प्राप्त होती है।
 कल्पना ज्ञान की प्रामाणिकता के विषय में
 रूपान्तरण का अपना मत है। वे मानते
 हैं कि विचार और विस्तार चेतन
 और जड़ दोनों एक ही ईश्वर के
 दो धर्म हैं, दोनों में एक ही प्रत्यक्ष
 ईश्वर व्याप्त है। हमारी सोचित
 कल्पना इसके विचार गुण का पर्याय
 है और अतीत जगत विस्तार
 शक्ति का इसलिये शक्ति और वाही
 जगत में संवादीता का होना
 स्वाभाविक है। यही कारण है कि
 कल्पना ज्ञान विश्व के अनेक
 अर्थात् प्रामाणिक होता है
 क्योंकि एक ही ईश्वर
 के दोनों पर्याय हैं।
 जड़ - चेतन संबंधी

संलग्न होगा ही इसलिए विश्व के विषय में भी संलग्न होगा क्योंकि विश्व का प्रतीक बनने के लिए आपने को जानने में यह विश्व को भी जान लेता है। ऐसा इसलिए होगा कि इस प्रकार विश्व का विद्यालय है जिसने सृष्टि के आदि में ही सभी व्यवस्था स्थापित कर ली है।

गोइल्बर्नर के बाद काफ़ीवाद के प्रमुख समर्थक बूल्फ इस किन्तु जिसका युरम विकास बहुत्वाद् हीगल के फ़ैशन में हुआ। हीगल के अनुसार मूलतत्त्व एक सर्वव्यापक मातृ है और इसी का प्रकार हीगल का ही है। इसलिए इसकी वास्तविकता

प्रकार का काफ़ीवाद नहीं मिलता है क्योंकि यहाँ अनुभव से स्वतन्त्र करके अज्ञान को फ़ैशन की परम्परा नहीं है। अनुभव से असंबद्ध होकर अज्ञान का शाश्वत ज्ञान ही संभव है। यह सिद्धान्त किसी भी भारतीय दार्शनिक को मान्य नहीं है।

भी की राय है जो काफ़ीवाद की आलोचना के लिए है।

1. काफ़ीवाद केवल अज्ञान को ही ज्ञान का स्वभाव साधन स्थापित करता है और अनुभव की प्रमाणिता अस्वीकार करता है किन्तु हम देखते हैं कि सभी अनुभव-जन्य ज्ञान आतपूज्य नहीं होते, इसलिए अनुभव जन्य

ज्ञान आंतरपूर्ण नहीं होते, इसलिए अनुभव मात्र को मिस्रवा कह कर व्यक्त करना उचित नहीं है। इस व्यक्तिकार का कारण वह है कि अनुभव से साविभूमि और अनिवार्य ज्ञान जो आदर्श ज्ञान है, प्राप्त नहीं हो सकता।

2. किन्तु आधुनिक प्राकृतिक विज्ञान इस आदर्श को ही व्यक्तिकार कहते हैं। वे कहते हैं कि वस्तु जगत् के विषय में वस्तुतः साविभूमि और अनिवार्य ज्ञान की प्राप्ति सम्भव नहीं है। ऐसा वही ज्ञान हो सकता है जो सदा सत्य रहे। किन्तु विज्ञानों का इतिहास बतलाता है कि प्रकृति के साथ ज्ञान की वाद होती है और प्रायः ऐसा होता है कि जो कभी सत्य समझा जाता है। वही आगे चलकर असत्य सिद्ध होता है या सत्य ज्ञान के प्रकाश में परिवर्तित किया जाता है। इसलिए जो वादवाद का आदर्श है वह स्थायी होने वाला नहीं है। प्राकृतिक विज्ञानों में पूर्णतः साविभूमि और अनिवार्य ज्ञान की प्राप्ति सम्भव नहीं है। इसलिए वाजित विज्ञान को देखकर ही सार-विज्ञान का आदर्श स्थिर कर लेना न्यायोचित नहीं है।

3. वाजित के लिए पक्षपात के कारण आदर्श ज्ञान को पक्षपात को वालत सम्भ्रुता है इसका आदर्श वाजित है और वाजित

की यद्वात निगमनात्मक ²⁰ ~~है~~ इसलिये BOOKS
 वह निगमनात्मक विधि का ही ज्ञान की
 पद्वात मानता है और आगमन - विधि
 नहीं उपेक्षा करता है। किन्तु हम जानते
 हैं कि निगमन और आगमन दोनों
 समानतः महत्वपूर्ण हैं और किसी की भी
 उपेक्षा नहीं होनी चाहिए। ज्ञान की
 प्राप्ति में दोनों का प्रयोग होता है और
 इनके सम्मिलित प्रयोग से ज्ञान की वृद्धि
 होती है।

विषय में भी बुद्धि के स्वरूप के
 नहीं हैं। वह इस सिद्धि का धारणा ठीक
 स्वतंत्र या निरपेक्ष मानता है अतः बुद्धि के
 चिन्तन ²⁰ ~~के~~ लिए शान्त्यानुभूति की आवश्यकता
 नहीं है। किन्तु आधुनिक मनोविज्ञान बताता
 है कि सभी तरह के ज्ञान का आधार
 शान्त्यानुभूति है, प्रत्यक्षीकरण कल्पना
 शान्त्यानुभूति चिन्तन सभी मानसिक क्रियाओं
 के मूल में संवदन रहता है। इसलिये
 यह कहना कि बुद्धि बिल्कुल स्वतंत्र है
 सत्य नहीं है परीक्षा करने पर बुद्धिवादीयों
 के तथाकथित अनुभव निरपेक्ष ²⁰ ~~है~~ बुद्धिजन्य
 ज्ञान भी सापेक्ष सिद्ध होते हैं। वे कहते
 हैं कि $2+2=5$ अनुभव निरपेक्ष है।
 किन्तु अब तक हम ²⁰ ~~को~~ ²⁰ ~~को~~ वस्तुओं
 को जोड़ने पर चार होते नहीं देखते
 तब तक वह पूरा-पूरा समझ में नहीं
 आता है।

में भी बुद्धि की शक्ति के विषय
 नहीं हैं। वह मानता है कि
 बुद्धि वस्तुओं के अस्तित्व

का ज्ञान प्राप्त हो सकता है। किन्तु यह सम्भावना नहीं है। किसी वस्तु को ज्ञान से जो निष्कर्ष निकलता है उसे ही वास्तविकता कह सकते हैं। किन्तु यह बताने की क्षमता हममें नहीं है कि हम वस्तु का आस्तित्व या नहीं। वस्तुओं के आस्तित्व का ज्ञान अनुभव से होता है, बुद्धि से नहीं।

6. बौद्धिक ज्ञान की प्रामाणिकता सिद्ध करने में भी बुद्धवाद सफल नहीं होता है। बुद्धवाद कहता है कि दोन दो का योग चार होता है। किन्तु वस्तु-जगत में दोन दो का योग कभी एक भी होता है। जैसे जल की दो बुन्दें जल की अन्य बुन्दों के साथ जब जोड़ी जाती हैं तो परिणाम चार बुन्दें नहीं बल्कि एक बड़ी बुन्द होता है। इसी कारण से यह कहना कि सभी बौद्धिक ज्ञान वस्तु संवादी है (वस्तु-न्यायवादी) नहीं है। इस काठनाई को पूर करने के लिए लोरी को प्रथम जगत को सत्य माना और वस्तु जगत को मिथ्या कह दिया। किन्तु मिथ्या कह देने से चार बुन्दें नहीं होती। डकार्ट, स्पेनोजा और लाइबनिज ने बुद्धि की सहायता से बौद्धिक ज्ञान की प्रामाणिकता सिद्ध करने की चेष्टा की है। किन्तु बुद्धि के आस्तित्व को ही सहाय्य रूप में प्रमाणित करने पर वे सफल

नहीं हो सकते हैं।

अंधाकी न होने से ^{बौद्धिक ज्ञान के बड़ा बल} जैसे सत्य अर्थों में सार्वभौमिक ज्ञान ^{आगे} आगे नहीं कहा जा सकता है। जब दो + दो मिलाकर सदा चार नहीं होते ^{तो कैसे} कहा जा सकता है कि सभी बौद्धिक ज्ञान सार्वभौमिक और अनिवार्य ^{अर्थात्} अर्थात् सदा सत्य है ^{किन्तु} किन्तु ^{जैसे} जैसा कि बौद्धिक ज्ञान का नाम है कि बौद्धिक सार्वभौमिक और अनिवार्य ज्ञान उत्पन्न करती है और इसी दावे के आधार पर उन्हें अनुभव का विरहकार किया था। इसलिए इसके खंडित होने पर उनकी आधार शिला ही टूट जाती है।

यदि बौद्धिक - ज्ञान का सार्वभौमिक और अनिवार्य मान ^{भी} भी लिया जाय तो ^{काठनाइयाँ} का अर्थ नहीं होता है। यदि ^{किन्तु} किन्तु ^{बौद्धिक} बौद्धिक ज्ञान का कुछ अंश सार्वभौमिक और अनिवार्य होगा ^{जैसे} जैसे त्रिभुज के तीनों कोणों का योग दो समकोणों के बराबर होता है किन्तु ^{जैसे} जैसे कि ^{जर्मन} जर्मन दार्शनिक कांटे ने कहा है, बौद्धिक ज्ञान के नास्तिकता का अभाव ^{रहता} रहता है इसलिए बौद्धिक द्वारा ज्ञान की प्राप्ति नहीं हो सकती ^{किस} कि इस ज्ञान नहीं मिल सकता।

हित: इससे स्पष्ट होता है कि बौद्धिक ज्ञान सफल सिद्ध नहीं है।